

~~THE~~ DEMONS OF PEACE

~~and~~ OR

THE SOUL AT WAR.

by

EUGEN ROSENSTOCK * HUESSEY

TABLE OF CONTENTS

1. MAD ECONOMICS OR POLYGLOT PEACE ?

THE Moral Crisis of 1944
 America's Future
 1914 and 1944
 Germany, World Power or World Organ?
 Alternatives
 An Economy of Economies
 Personal Record
 Military versus Economic Order

2. THE NEXT HOMER

War and Peace
 The Homeric Question
 Myth: The Nibelungen
 Siegfried and Achilles
 Iliad Book 24
 Israel
 Prehomeric men and Hitler
 Re- recognition and pluralism.
 Odyssey Book 24
 Pilots over Europe

3. The Multifermity of MAN (Lowell Lectures)

The Mystery of Man
 The Twenty Four Hour Day of Industry
 First Ecodynamic Law: ~~Man's~~ Molecularity
 Second Ecodynamic Law: Ideals
 Third Ecodynamic Law: the ~~Dual~~ *Marriage*.
 Fourth Ecodynamic Law: Biography/

4. ^{Saint} The Prophet of Pluralism: William James. Address at his Centenary before the Members of Camp William James.

The Soul
 The Worker
 The Non-Conformist
 The Soldier in the Larger Sense
 The Brother.

Countless is man
and countless are

Trustless are our constellations
Man is innumerable and
for love is numberless
in its creations

Preface

The monomanias of the intellect , in the field of politics and economics, of literature and education, have unchained a catastrophe of thirty years, 1914 to 1944, upon us. We are destroyed by monism.

The four chapters of this book are dedicated to a restatement of pluralism, in the light of the experiences of these times. Three of their titles convey this by the use of the terms: polyglet, multiformity, pluralism. It also is true of the essay on Homer because Homer is the discoverer of political/ pluralism through which the making of poetry and of history became possible, 3000 years ago. We need him as crown witness today, against our relapse into mythology.

The four parts deal with politics, literature, economics, education, in this sequence. All apply the radical empiricism advocated by William James: We are taught by events and by the lives of real people. Events and people are eloquent and they demand our response. Each part is the response to a real appeal made to me by events and people. The impatient reader may look at the personal record as given in the first chapter, first. In the case of the World Wars, the appeal is obvious. ^{For} the three other parts, the appeal ^{came some with} ~~was made~~ ^{se.} ~~equally~~ ^{for} vehement. Because I lived as a scholar, in a factory, and in ~~armies~~ work camps, and saw the ravages of the myths of mere science, mere production, ~~fighting~~ mere youth. These ravages caused the two wars. They were the demons of peace against which the soul must wage war,.

"FOUR WELLS"
Nerwich, Vermont

E. R.-H.

I

The Demon of Peace

a Preface.

The goddess of Peace, Pax or Eirene of antiquity, was shown as carrying the olive branch as a pleasant surprise into a world naturally at war. In our own days, however, she has become the goddess of a natural world of loving kindness into which ^{war} breaks in with the sword like an unpleasant surprise.

Peace has lost the element of surprise to our civilian or civilized minds. That which astounded the ancients that there ever could be peace has given way to the astonishment of the living generation of Americans that there ever should be war.

In this way, the goddess of peace today has become a demonic force. The obsession that peace is something "normal," makes people gloss over the true state of affairs in their own soul. They ~~will~~ will not admit that in thought and deed, they make for war daily. They will not see ~~the~~ their disunity underneath all their Proclaimed unions and reunions.

The demonic aspect of Peace consists in our pretensions to unity before our creator has willed to let us have unity. The creation of unity is the goal of history. It is equally certain that each new unity must be created out of opposites which have contributed all the depth of their contradictions to the new unity. Unless genuine conflict is composed into a common rhythm, sex does not become marriage, colonies do not become the United States, departments do not become a university.

//

In the ~~rythm~~ of day and night, hunger and saturation, play and work, opposites beget each other and throw the ball to each other. The terrible forces of man and woman, fire and water, old and young, rich and poor, expert and layman, wise and foolish, can be reconciled when brought in a rhythm. Rightly do we speak of "rhyme and reason." A higher reason tells the blacksmith how to use the enemies fire and water in his shop alternately. Marriage creates the rhythm of sex and non-sex. Teaching creates a rhythm of ignorance and knowledge. Technique creates a rhythm between research and mass production.

Opposites must not be glossed over but bound in love and inside this bond, they are free to be themselves, to the benefit of life's intensification and salvation.

Our peace idolaters like to have peace not at the end of a conflict when all paradoxes are rhythmicised as winter and summer, or day and night, but by castrating us into lambs who ^{are} ~~have~~ no focus inside any ellipse. ~~to represent~~ The pacifist peace is a general peace without the consecration of the peculiar. And such peace especially when generally planned for the future, is a demon. A demon is god in reverse, "deus inversus est demon." The living god draws us into the future. The demon hallucinates a future with nothing to live for in it.

The demon of peace proclaims an empty, unfulfilled, unrhythmized unity. One world or one economy or one loyalty or one peace. Against this demon, the following essays are written so that the proper order of creating the divine peace may not be forgotten since it already is unlearned.

theologians and philosophers should take a holiday, after y
eighthundred years of competition. Their conflict is at an
end because both have achieved their purpose. Theology-
in biblical criticism-made its~~XXXXXXXXXXXX~~ heart bleed
the word was created by Abailard- ~~XXXXXX~~ scriptural
became worked its head off-litterally its head-
tradition/reasonable; philosophy ~~XXXX~~/to make reason histo-
rical. Both their itineraries are completed: Our reason has
a history, and our faith has reason. In William James, the
philosopher whos/life destroyed his system, the logic of hu-
manity ~~XXXX~~ has overcome the logic of philo sophy. This logic
tells us that if a noble nature acts in a way
which is contrary to reason, it is our reason which is at
conquered
fault, has ~~XXXXXX~~ philo sophy itself , and transformed it
its system into biography.

America's conversation with the God of freedom. The second America was not built by rugged individuals but by rocky congregations. Hence, their laws were not laws of fear and suspicion but of worshippers of the free God. And their liberties were not bound by their neighbor's claims so much as by a respect for God's love for every newcomer and every oncoming generation. The congregations claimed no greater liberty than God claims.

If our laws ever became cold rules of clever planners instead of being begotten by the fear of the Lord in the law-giver's heart, they will fail. And if liberty is usurped by individuals who are not bound by God's universal love, this liberty will destroy itself. The law is not enough. Liberty is not enough.

But when law follows love, the perfect law of liberty is enacted. As a child may come to his parents in great trouble, and the parents wrack their brain and leave no stone unturned until a creative solution is discovered, so we may trust that our Father in Heaven is equally or much more ingenious. He will respond to this generation of his children. We do not know how, for he is incalculable. But he is neither arbitrary nor indifferent when we come to him in earnest. The Lord recognized the congregations who had invested through 150 years their faith in the worship of the Free God. Without this preceding service, the laws of 1776 could never have prevailed.

The law of Liberty connects the Second America of the Constitution and the First America of Jonathan Edwards. It connects the freedom of God with the laws of his children. By our membership in God's kingdom, we have been freed to depict God's freedom in our laws. And so, we may close this Independence Day Sunday with the Apostle's faithful word:

"So speak ye and so do, as they that shall be judged by the law of liberty."

Predigt eines Laien in Amerika

Eugen Rosenstock zum Unabhängigkeitstag / Das Gesetz der Freiheit

Professor Dr. Eugen Rosenstock-Huessy, der seit 1937 in Amerika lebt, hat dort zum diesjährigen Freiheitstag, der zugleich Rosenstocks 60. Geburtstag war (6. Juli), eine Predigt gehalten. Rosenstock ist Historiker, Rechtsphilosoph und Soziologe, also theologischer Laie. Er knüpfte seine Predigt an das Wort des Apostels Jakobus (Kapitel 2, Vers 12): „Also redet und also tut, als die da sollen durchs Gesetz der Freiheit gerichtet werden.“

Unter den Papieren meines Vaters fand ich nach seinem Tode einen Brief aus dem Jahre 1870, dem Jahr des französisch-preußischen Krieges. Diesen Brief hatte ihm ein Freund aus San Francisco nach Pommern gesandt. Beide waren 17 Jahre alt. Die Familie des Freundes war in die Staaten gekommen, und siehe da, mein Vater hatte Erkundigungen über seine eigene mögliche Uebersiedlung eingelegt. Als ich den alten Brief fand, verstand ich, warum mein Vater, den Familienverpflichtungen in Europa festhielt, immer mit dem Mangel an Freiheit dort unzufrieden schien, warum er die ihm angebotenen Orden und Titel ablehnte und mich zu einem unnachgiebigen Demokraten erzog. Wie kann ich daher überrascht sein, daß sein Traum in mir selbst zur Wirklichkeit geworden ist? Es lebte eine große Freiheit in den Hoffnungen der alten Nationen, deren Verkörperung die neue Welt war. Und diese Freiheit, das ist sicher, war die Freiheit des einzelnen Menschen.

Es gab ein Amerika vor 1776. Im Jahre 1610 unterstützten die 500 religiös unabhängigen nicht-konformistischen Familien Englands das Virginia-Wagnis, und ein Dichter schrieb: Wir hoffen, eine Nation zu gründen, wie es vorher keine gegeben hat. Dieser Vers, 1610 geschrieben, wurde 1776 zur Wirklichkeit. Was geschah zwischen diesen beiden Daten? Es gab eine Kirche, es gab Kirchen in Amerika. Und obwohl, politisch gesehen, die Kolonien eben nur Kolonien waren, gingen souveräne Kirchen der Freiheit der Nation voran. Die Kirchen waren souverän.

Ein Mann, der wie ich um der Freiheit willen in dieses Land gekommen ist, wird wissen wollen, wie die souveränen Kirchen eine freie Nation schufen.

tivsin hat die irdische Liebe einen einzigen Zweck — sonst ist sie ein Hindernis, Zeitvergeudung (wie Tolstoi wörtlich sagt), ein Aergernis für Schdanow.

*

In dieser Schärfe ausgesprochen, wird mein Urteil über Tolstoi gewiß Widerspruch hervorrufen. Es bezieht sich auch nicht auf den edlen Kämpfer für Frieden und gegen die Gewalt, auf den Lehrer Gandhis, auf den Mann, der es wagte, dem Zaren das Recht zur Todesstrafe und dem Adel das Recht zur Prügelstrafe abzusprechen. Es bezieht sich auf jenen überempfindlichen Geist, der aus Protest gegen den Westen — und das was in Rußland für ihn westlich ist, die Oberschicht, zu der er selbst gehört — das Kollektiv der Horde ins Metaphysische überhöht und das — Gott nennt. „Wir müssen begreifen, daß das des Menschen würdige Ziel allein die Arbeit im Dienste des Fortschritts der Menschheit ist“, sagt er in der Kreuzersonate, indem er die Bannflut gegen Liebe und Ehe schleudert. Ein Schritt weiter, und wir sehen Lenin ins Angesicht.

*

Melnik liegt nicht in Rußland, sondern in Mitteleuropa. Was auf russischem Boden im Sinne der Ananke, schicksalhafter Zwang und Notwendigkeit ist, wird im Schoße Europas zur dummredenden Komödie, zur Perversion, denn hier gibt es den Kollektivsin der Horde nicht. Die Tschechen sind ein überwiegend katholisches Volk. Sie sind also im Geiste der persönlichen Beichte aufgewachsen. Sie haben aber auch die hussitische Unterströmung, die slawischen Brüderlichkeitsideen des Comenius in sich aufgenommen, die nun — in säkularisierter Wendung — im Bolschewismus erneut auftauchen. Ist das die äußerste Grenzlinie, bis zu der der Bolschewismus als Kraft noch wirksam werden kann? Wird er in diesen Völkern das europäisch-christliche Erbe austilgen, damit Geist und Gesetz der Horde triumphiere? Wird er das vermögen? Wo endet das? Eine Schicksalsfrage.

*

Und nun nur mit einem Satz die Kehrseite der Medaille. In den Entwurf des neuen Pressegesetzes für Württemberg-Baden ist die Bestimmung aufgenommen worden, daß die intime Sphäre des menschlichen Daseins in Druckwerken nur beschrieben werden darf, wenn es das öffentliche Interesse erzwingt und das Vorliegen dieses Interesses genau begründet wird.

Laertes

Welches war der Preis, den sie zu zahlen hatten? Offensichtlich waren die 150 Jahre der Disziplin in den Gemeinden Christi in unserem Lande der Preis. Diese Gemeinden schufen die politische Freiheit. Denn durch ihre Gebete wurde eines schönen Sonntags Georg III. abgesetzt und der „Continental Congress“ zur Macht gebracht, ganz einfach dadurch, daß alle Geistlichen im ganzen Land die Bezeichnung „Continental Congress“ in das Bittgebet einfügten. In diesen Kirchen also kam die Freiheit zum Durchbruch.

Ist es möglich, daß das Gesetz der Freiheit nicht die Freiheit des Einzelmenschen, sondern der ihr vorangehende Nährboden ist? Es ist in der Tat ganz offensichtlich, daß eines dem zweiten Amerika der politischen Freiheit von dem ersten Amerika der Puritaner geschenkt wurde. Die politische Freiheit wurde durch Mitglieder der Kirche zum Gesetz erhoben, die als Mitglieder der Gemeinschaft der Kinder Gottes und als Brüder Christi gelebt hatten. Ihre Bruderschaft verlieh ihnen ein Gefühl für die Freiheit, das kein einzelner Mensch besitzt. Denn es befreite sie von der Furcht. Freiheit von Furcht kann man sich niemals selbst schaffen. Die Männer, die die äußere Freiheit zum Gesetz erhoben, besaßen die innere Freiheit der Kinder Gottes. Und die Kinder Gottes fühlen sich immer frei, wenn sie wissen, daß ihnen ihre Sünden durch das Leben innerhalb einer Gemeinschaft im rechten Geist vergeben sind. Sie verkündeten die Freiheit für jeden Tag der Woche, weil sie am Sonntag in vollkommener Freiheit Gott angebetet hatten.

Diese Freiheit von Furcht kann nicht gesetzlich verordnet werden, sie muß erlebt werden. Darum ist es unser erster Zusatz zu dem Gesetz der Freiheit von 1776, daß sie nur für diejenigen bestimmt ist, die ihre Furcht in der reinen und reinigenden Gemeinschaft des Geistes verloren haben. Freiheit hat ihren Ursprung in der Gemeinschaft der Gläubigen gerade so, wie sie in der Gemeinschaft einer Bande oder Herde verlorenght. Freiheit ist etwas, das den Menschen zuteil wird, die zusammen einen höheren Willen ausgeführt haben.

Laßt uns den treuen Glauben des ersten Amerikas verteidigen! Aus ihm allein entspringen alle unsere Hoffnungen auf ein Ueberleben der Krisis des zweiten Amerikas. Widerspricht denen, die das erste und das zweite Amerika trennen wollen, wie Streng und Willkür. Was ist denn das Gesetz der Freiheit? Unsere Gemeinden und ein Mann wie Jonathan Edwards in Northampton glauben tatsächlich, daß niemand, außer Gott allein, frei ist. Die Menschen, die sich über die Puritaner lustig machen, glauben nicht an Gottes Freiheit. Sie glauben an den Kreislauf der Geschichte, an die Kalenderprophetieen, an das Schicksal, an die Gesetze der Wissenschaft und Logik, der Natur und der Wahrscheinlichkeit. Aber sie haben nicht einmal versucht, das Wunder der Freiheit Gottes in einer Welt der Ursächlichkeit zu erfassen. Gottes Freiheit ist vorbehaltlos. Und die Puritaner hatten nicht nur die fromme Meinung, daß Gott frei sei. Wir können ein Ding kennen und glauben es doch nicht.

Ich vermute, daß die meisten Menschen heutzutage verstandesmäßig zugeben würden, daß Gott, der Gott ihrer Vorstellungen, die Eigenschaft der „Freiheit“ besitzt. Aber ich sehe sehr wenig Menschen, die das glauben. Und das scheint mir der große Unterschied zwischen dem Glaubenden und dem Wissenden. Der Puritaner wußte nicht nur, daß Gott frei war. Er glaubte daran. Der Forscher Steffansson, unser Sachverständiger für Alaska und die Arktis, erklärte eines Tages sehr deutlich den Unterschied zwischen Wissen und Glauben. Es war nach Pearl Harbour, und er wies darauf hin, wieviel näher Japan zu Alaska liegt als zu Honolulu. Aber wir hatten uns in Hawaii niedergelassen, und es ging schlecht mit dem Kriege. Denn obwohl wir seit 400 Jahren wußten, daß die Erde eine Kugel ist, glaubten wir es niemals ganz. Wir handelten nicht nach unserem Glauben an die Rundheit der Erde, wie positiv auch unsere Kenntnis dieser Tatsache war. Seitdem haben wir gelernt, an die Rundheit der Erde zu glauben, und es ging besser mit dem Kriege.

Unser menschlicher Kampf könnte besser verlaufen, wenn wir nicht nur wußten, sondern auch glauben, daß Gott frei ist. Die Puritaner setzten ihr Leben für diesen Glauben aufs Spiel. Sie behandelten Gott als eine frei wirkende Kraft, die durch Vorhergegangenes und Vorurteile so ungebunden war, daß sie jedem Zeitalter sein eigenes neues Kleid und Gewand in politischen Formen geben würde. Wenn wir Gott unsere Seelen und

unsere Zeit geben, werden wir aus seinen Händen eine neue sichtbare Ordnung der Dinge empfangen. Wenn wir glauben, daß Gott allein frei ist, wird Gott schließlich das Antlitz der Erde erneuern. Nur wenn Gott frei ist, können wir mit Ueberzeugung beten. Wie soll ich euch alle die Wirkungen eines Glaubens an Gottes Freiheit übermitteln? Die Freiheit Gottes könnte in majestätischen Ausdrücken beschrieben werden, mit zertrümmerten Gebirgen, untergegangenen Kontinenten, aufgelösten Imperien. Darf ich euch statt dessen einladen, das Geheimnis der Freiheit Gottes in euren eigenen Herzen zu finden? Gerade in einem so kleinen Gebilde spricht Gott am deutlichsten, wenn vielleicht auch nicht am lautesten.

Das kleine Gebilde, durch welches Gottes Freiheit am deutlichsten ausgedrückt zu sein scheint, ist unsere Hoffnung, daß Gott „Danke“ zu einem treuen Diener sagen könnte. Schicksal und Gesetz könnten niemals „Danke“ sagen. Offensichtlich ist Dank eine freie, nicht vorher überlegte Gabe. Dem ärmsten Menschen ist die göttliche Freiheit geblieben, „Danke“ zu sagen, oder abzulehnen, es zu sagen. Eine große Seele aus Norwich (England), Juliana von Norwich, berichtete im 14. Jahrhundert über eine Vision mit den folgenden Worten: „Und der gute Gott sagte: Ich danke Dir für Deine Arbeit und besonders für Deine Jugend. Das Alter eines jeden Menschen soll vor Gott im Himmel anerkannt werden und jeder Mensch soll für seinen willigen Dienst und für seine Zeit belohnt werden.“

Weil Gott frei ist, wurde er Fleisch in der Form der Freiheit. Er kam nicht als Gesetz oder als Macht oder als Doktrin oder als Schönheit. Er kam als Freiheit. Jesus war frei. Und er blieb die göttliche Freiheit bis zum Ende, als er die unerschrockenen Worte sprach: „Mein Gott, mein Gott, warum hast Du mich verlassen?“ Jesus blieb unberechenbar, weil unser Gott, den er verkörperte, unberechenbar ist. Damit wir Gott nicht mißverstehen können, verzichtete Jesus auf seine Möglichkeiten, ein Rabbi, Rechtsgelehrter, König oder großer Schriftsteller zu werden. Und es war keine Schönheit in ihm. Aber wie frei war er!

Wenn Gott frei ist, dann ist das Gesetz einfach die Fortdauer seiner freien Taten der Liebe. Gott sprach: „Es werde Licht!“ Und in Verewigung dieser freien Tat befehlen die Gesetze der Sterne ihnen nun, sich für immer zu drehen. Gott sagte: „Mann und Weib sollen ein Fleisch sein.“ Und als Verewigung dieser Tat haben wir die Einrichtung und das Gesetz der Ehe. Gesetze sind die Folgen von Gottes Liebestaten. Immer, wenn ein Mensch zu einer von Gottes Liebestaten erwacht, wird er versuchen, zum Schutz einer solchen Tat ein Gesetz für die Dauer zu schaffen. Darum bezieht sich in der Bezeichnung „Gesetz der Freiheit“ der Ausdruck Freiheit auf Gott, und der Ausdruck Gesetz auf seine gesetzesschaffenden Kinder, die zur Unterstützung seiner schöpferischen Arbeit herbeieilen.

Die Gesetze dieses Landes, die politischen Gesetze des zweiten Amerikas nach 1776, waren Erfüllungen des Umganges des ersten Amerikas mit dem Gott der Freiheit. Das zweite Amerika wurde nicht durch harte Einzelmenschen errichtet, sondern durch harte, unnachgiebige Gemeinden. Darum waren ihre Gesetze nicht Gesetze der Furcht und des Mißtrauens, sondern der Anbeter des freien Gottes. Und ihre Freiheit war nicht gebunden durch die Ansprüche ihrer Nachbarn, sondern ebensosehr durch eine Achtung vor Gottes Liebe zu jedem Neuankömmling und jeder zukünftigen Generation. Die Gemeinden beanspruchten keine größere Freiheit als Gott.

Wenn unsere Gesetze jemals kalte Regeln gescheiter Planemacher werden, anstatt in der Furcht des Herrn in den Herzen der Gesetzgeber erzeugt zu sein, werden sie versagen. Und wenn die Freiheit von Menschen an sich gerissen wird, die nicht durch Gottes allumfassende Liebe gebunden sind, wird diese Freiheit sich selbst vernichten. Das Gesetz genügt nicht. Freiheit genügt nicht. Aber wenn das Gesetz der Liebe folgt, ist das vollkommene Gesetz der Freiheit geschaffen. Wie ein Kind im großen Kummer zu seinen Eltern kommen kann, und die Eltern ihr Gehirn zermartern und keinen Stein an seinem Platz lassen, bis eine befriedigende Lösung gefunden ist, so können wir darauf vertrauen, daß unser Vater im Himmel ebenso klug oder sehr viel klüger ist. Er wird dieser Generation seiner Kinder antworten. Wir wissen nicht, wie, denn er ist unberechenbar. Aber er ist weder willkürlich noch gleichgültig, wenn wir im Ernst zu ihm kommen. Der Herr anerkannte die Gemeinden, die 150 Jahre hindurch ihren Glauben in der Anbetung eines freien Gottes bewiesen hatten. Ohne diesen vorangehenden Dienst hätten die Gesetze von 1776 niemals den Sieg davontragen können.

(„Christ und Welt“ widmete Rosenstock das Porträt im Nr. 19 und brachte in Nr. 17 von ihm eine Würdigung der Bücher Ernst Michels.)