

381

THE LAW OF LIBERTY

A FOURTH OF JULY SERMON

*"So speak ye, and so do as they that
shall be judged by the law of liberty."*

Letter of St. James the Apostle 2, 12

A Sermon preached in the Congregational Church
of Norwich, Vermont on July 2, 1944 by

EUGEN ROSENSTOCK-HUESSY

Tuesday is Independence Day, and our text may seem to be explained by this day. Perhaps the Declaration of Independence is the law of liberty?

For the world outside America, the 4th of July has some magic as though then and there, freedom had come to earth and been embodied in a great State Document. Hence, on the outside, the law of liberty certainly must have something to do with the 4th of July. I myself wish to testify to this. After all, I owe it to this secular event of American liberty that today I still can live as a free man.

Among my father's papers, I found after his death a letter dated 1870, the year of the Franco-Prussian War, and sent to him in Pomerania from San Francisco by a friend. Both were seventeen. The friend's family had come to the States, and behold, my father had made inquiries about his own possible crossing. When I found the old letter, I understood why my father whom family obligations kept in Europe, always seemed dissatisfied with the lack of freedom there, why he declined the titles and decorations offered him, and raised me as a sturdy democrat. How, then, can I be surprised that his dream has come true in myself? There lived a great freedom in the hopes of the old nations of which the New World was the embodiment. And this liberty, to be sure, was the freedom of the individual.

There was an America before 1776. In 1610, the five hundred most independent religious non-conformist families of England supported the Virginia Venture and a poet sang: We hope to plant a nation where none before has stood. Written in 1610, the verse came true in 1776.

What happened between the two dates? There was a church, there were churches in America. And though politically the colonies were mere colonies, the liberty of the nation was preceded by sovereign churches. The churches were sovereign.

A man who like myself has come to this country for freedom's sake, will want to know how the sovereign churches gave birth to a free nation. What was the price they paid? Obviously the price was the 150 years of discipline in the congregations of Christ in this country. These congregations begot political liberty. For, by their prayers, on one good Sunday, George III was deposed and the Continental Congress put into power, simply as the ministers all over the country inserted the name, "Continental Congress" in the prayer of petition. In these churches, then, freedom burst forth.

Is it possible that "The Law of Liberty" is not the freedom of the individual, but its matrix preceding it? Is it possible that the celebration on Tuesday at the Swimming Pool under the open sky to which we are looking forward, and the Sunday worship under this roof today correspond with each other and explain each other?

Indeed, one thing that the first America of the Puritans bestowed on the second America of political liberty, is quite obvious. The political liberty was legislated by members of churches who had lived as members of the fellowship of the children of God, and as brothers of Christ. Their fellowship imparted to them a sense of freedom which no single individual possesses. For it freed them from fear.

Freedom from fear never is self-made. The men who legislated outward liberty had experienced the inner liberty of the children of God. And the children of God feel free whenever they feel that their sins are forgiven them through the life within a fellowship in the right spirit. They proclaimed freedom for every day of the week because they had worshipped in complete freedom on Sunday. And this freedom from fear can't be legislated; it has to be experienced.

Hence, our first addition to the Law of Liberty of 1776 is that it is for those only who have dropped their fears in the pure and purifying fellowship of the Spirit. Free-

dom originates in the communion of believers just as it is lost in the community of a gang or herd. Freedom is a share which comes to men who have done a higher will, together.

Even so, the Law of Liberty remains a strange proposition. How can it be a "law by which I am judged," as the apostle says: If I am free, who can judge me? Indeed the people of our day think this to be mere folly. They hold that the Puritans had the law and that modern man has the freedom. Before 1776, they say, there was the distressing belief in predestination, original sin, no freedom of the will, brimstone and hell-fire. And in the second America, everybody can do as he pleases (at least until he is drafted). In this way, in the popular mind, the law of liberty is turned into the rigor of the law for the first America, and into daredevil liberty, for the second.

Let us vindicate the true faith of the first America. From it alone all our hopes for surviving the second America's crisis spring. Contradict those who wish to divide the first and the second America like rigor and arbitrariness. What then is the law of liberty?

Our congregations, and a man like Jonathan Edwards in Northampton, indeed believed that nobody was free but God alone. But where the sceptic only hears his own free will denied, they heard God's free love affirmed.

The men who poke fun at the Puritans do not believe in God's freedom. They believe in the business cycle, in the almanac's forecasts, in fate, in the laws of science and of logic, in laws of nature and laws of probability.

But they have not even tried to grasp the miracle of God's liberty in a world of causation. God's liberty is unconditional. And the Puritans had not simply the pious notion that God was free. We may know a thing and yet not believe it. I guess that most people today would rationally admit that God, the God of their notions, has the attribute of "freedom." But I see very few people

who believe this. And this seems to me the great difference between the believer and the knower. The Puritan not only knew that God was free. He believed in it. The explorer Steffansson, our expert on Alaska and the Arctic, one day very neatly explained the difference between knowing and believing. It was after Pearl Harbor, and he pointed out how much nearer Japan was from Alaska than from Honolulu. But we were ensconced in Hawaii, and the war was going badly. For although we knew for four hundred years that the earth was a globe, we never quite believed it. We did not act on our faith in the roundness of the earth, however positive our knowledge of this fact was. Since then, we have learned to believe in the roundness of the earth and the war is going better.

Our human battle might go better if we not only knew but believed that God was free. The Puritans risked their lives on this faith. They treated God as a free agent who was so unbound by precedent and prejudice that he would give every age its own new dress and garment of political forms; if we give our souls and our time to God, we shall receive from his hands a new visible order of things. If we believe that God alone is free, God will renew the face of the earth eventually.

Only if God is free, can we pray with conviction. How shall I convey to you all the effects of a faith in God's freedom? The Liberty of God might be described in majestic terms, of mountains smashed, continents submerged, empires dissolved and so on and so forth. May I, instead, invite you to find the mystery of God's liberty in your own heart? It is in such a small creation that God speaks most eloquently though perhaps not most loudly.

The small creation by which God's liberty seems to be expressed most eloquently, is our hope that God may say "Thank you" to a faithful servant. Fate and Law could never say, "Thank you." Obviously, thanks is a free, unpremeditated gift. The poorest wretch has the divine liberty left to say or to decline to say: "Thank you." A great soul from the City of Norwich, England, Juliana of

Norwich, in the 14th century, reported a vision in these terms: "And the good Lord said: 'I thank you for thy travail and especially for thy youth. The age of every man shall be acknowledged before Him in Heaven, and every man shall be rewarded for his willing service and for his time'."

God is so free that if we should throw ourselves on his side in our actions, we may expect him to see, to hear, to answer us. In this our faith that we expect to count for something in God's plan, the incredible freedom of God is implied who, from love to us, will do new and unheard-of things.

Because God is free, he appeared in the flesh in the form of freedom. He did not come as law, or as power, or as doctrine, or as beauty. He came as freedom. Jesus was free. And he remained the divine liberty to the end when he spoke the unashamed words: My God, my God, why hast thou forsaken me? Jesus remained incalculable because our God whom he incarnated is incalculable. Lest we mistake God, Jesus forwent his opportunities of becoming a rabbi, a lawyer, a king, a great writer. And there was no beauty in him. But how free he was.

If God is free, the law is simply the perpetuity of his free acts of love. God spoke: Let there be light. And in perpetuation of this free act, the laws of the stars make them rotate now forever. God said: man and woman shall be one flesh. And in perpetuation of this act, we have the institution and law of marriage.

Laws are the consequences of God's acts of love. Whenever a man wakes up to some act of God's love, he will try to legislate for the protection of such an act in permanence. Hence, in the phrase, the Law of Liberty, the term Liberty applies to God, and the term Law applies to his legislating children, who rush in for the support of his creative work.

The laws of this country, the political laws of the second American after 1776, were fulfilments of the first

America's conversation with the God of freedom. The second America was not built by rugged individuals but by rocky congregations. Hence, their laws were not laws of fear and suspicion but of worshippers of the free God. And their liberties were not bound by their neighbor's claims so much as by a respect for God's love for every newcomer and every oncoming generation. The congregations claimed no greater liberty than God claims.

If our laws ever became cold rules of clever planners instead of being begotten by the fear of the Lord in the law-giver's heart, they will fail. And if liberty is usurped by individuals who are not bound by God's universal love, this liberty will destroy itself. The law is not enough. Liberty is not enough.

But when law follows love, the perfect law of liberty is enacted. As a child may come to his parents in great trouble, and the parents wrack their brain and leave no stone unturned until a creative solution is discovered, so we may trust that our Father in Heaven is equally or much more ingenious. He will respond to this generation of his children. We do not know how, for he is incalculable. But he is neither arbitrary nor indifferent when we come to him in earnest. The Lord recognized the congregations who had invested through 150 years their faith in the worship of the Free God. Without this preceding service, the laws of 1776 could never have prevailed.

The law of Liberty connects the Second America of the Constitution and the First America of Jonathan Edwards. It connects the freedom of God with the laws of his children. By our membership in God's kingdom, we have been freed to depict God's freedom in our laws. And so, we may close this Independence Day Sunday with the Apostle's faithful word:

"So speak ye and so do, as they that shall be judged by the law of liberty."

Predigt eines Laien in Amerika

Eugen Rosenstock zum Unabhängigkeitstag / Das Gesetz der Freiheit

Professor Dr. Eugen Rosenstock-Huessy, der seit 1937 in Amerika lebt, hat dort zum diesjährigen Freiheitstag, der zugleich Rosenstocks 60. Geburtstag war (6. Juli), eine Predigt gehalten. Rosenstock ist Historiker, Rechtsphilosoph und Soziologe, also theologischer Laie. Er knüpfte seine Predigt an das Wort des Apostels Jakobus (Kapitel 2, Vers 12): „Also redet und also tut, als die da sollen durchs Gesetz der Freiheit gerichtet werden.“

Unter den Papieren meines Vaters fand ich nach seinem Tode einen Brief aus dem Jahre 1870, dem Jahr des französisch-preußischen Krieges. Diesen Brief hatte ihm ein Freund aus San Francisco nach Pommern gesandt. Beide waren 17 Jahre alt. Die Familie des Freundes war in die Staaten gekommen, und siehe da, mein Vater hatte Erkundigungen über seine eigene mögliche Uebersiedlung eingelegt. Als ich den alten Brief fand, verstand ich, warum mein Vater, den Familienverpflichtungen in Europa festhielt, immer mit dem Mangel an Freiheit dort unzufrieden schien, warum er die ihm angebotenen Orden und Titel ablehnte und mich zu einem unnachgiebigen Demokraten erzog. Wie kann ich daher überrascht sein, daß sein Traum in mir selbst zur Wirklichkeit geworden ist? Es lebte eine große Freiheit in den Hoffnungen der alten Nationen, deren Verkörperung die neue Welt war. Und diese Freiheit, das ist sicher, war die Freiheit des einzelnen Menschen.

Es gab ein Amerika vor 1776. Im Jahre 1610 unterstützten die 500 religiös unabhängigen nicht-konformistischen Familien Englands das Virginia-Wagnis, und ein Dichter schrieb: Wir hoffen, eine Nation zu gründen, wie es vorher keine gegeben hat. Dieser Vers, 1610 geschrieben, wurde 1776 zur Wirklichkeit. Was geschah zwischen diesen beiden Daten? Es gab eine Kirche, es gab Kirchen in Amerika. Und obwohl, politisch gesehen, die Kolonien eben nur Kolonien waren, gingen souveräne Kirchen der Freiheit der Nation voran. Die Kirchen waren souverän.

Ein Mann, der wie ich um der Freiheit willen in dieses Land gekommen ist, wird wissen wollen, wie die souveränen Kirchen eine freie Nation schufen.

tivsin hat die irdische Liebe einen einzigen Zweck — sonst ist sie ein Hindernis, Zeitvergeudung (wie Tolstoi wörtlich sagt), ein Aergernis für Schdanow.

*

In dieser Schärfe ausgesprochen, wird mein Urteil über Tolstoi gewiß Widerspruch hervorrufen. Es bezieht sich auch nicht auf den edlen Kämpfer für Frieden und gegen die Gewalt, auf den Lehrer Gandhis, auf den Mann, der es wagte, dem Zaren das Recht zur Todesstrafe und dem Adel das Recht zur Prügelstrafe abzusprechen. Es bezieht sich auf jenen überempfindlichen Geist, der aus Protest gegen den Westen — und das was in Rußland für ihn westlich ist, die Oberschicht, zu der er selbst gehört — das Kollektiv der Horde ins Metaphysische überhöht und das — Gott nennt. „Wir müssen begreifen, daß das des Menschen würdige Ziel allein die Arbeit im Dienste des Fortschritts der Menschheit ist“, sagt er in der Kreuzersonate, indem er die Bannflut gegen Liebe und Ehe schleudert. Ein Schritt weiter, und wir sehen Lenin ins Angesicht.

*

Melnik liegt nicht in Rußland, sondern in Mitteleuropa. Was auf russischem Boden im Sinne der Ananke, schicksalhafter Zwang und Notwendigkeit ist, wird im Schoße Europas zur dummredenden Komödie, zur Perversion, denn hier gibt es den Kollektivsin der Horde nicht. Die Tschechen sind ein überwiegend katholisches Volk. Sie sind also im Geiste der persönlichen Beichte aufgewachsen. Sie haben aber auch die hussitische Unterströmung, die slawischen Brüderlichkeitsideen des Comenius in sich aufgenommen, die nun — in säkularisierter Wendung — im Bolschewismus erneuert auferstehen. Ist das die äußerste Grenzlinie, bis zu der der Bolschewismus als Kraft noch wirksam werden kann? Wird er in diesen Völkern das europäisch-christliche Erbe austilgen, damit Geist und Gesetz der Horde triumphiere? Wird er das vermögen? Wo endet das? Eine Schicksalsfrage.

*

Und nun nur mit einem Satz die Kehrseite der Medaille. In den Entwurf des neuen Pressegesetzes für Württemberg-Baden ist die Bestimmung aufgenommen worden, daß die intime Sphäre des menschlichen Daseins in Druckwerken nur beschrieben werden darf, wenn es das öffentliche Interesse erzwingt und das Vorliegen dieses Interesses genau begründet wird.

Laertes

Welches war der Preis, den sie zu zahlen hatten? Offensichtlich waren die 150 Jahre der Disziplin in den Gemeinden Christi in unserem Lande der Preis. Diese Gemeinden schufen die politische Freiheit. Denn durch ihre Gebete wurde eines schönen Sonntags Georg III. abgesetzt und der „Continental Congress“ zur Macht gebracht, ganz einfach dadurch, daß alle Geistlichen im ganzen Land die Bezeichnung „Continental Congress“ in das Bittgebet einfügten. In diesen Kirchen also kam die Freiheit zum Durchbruch.

Ist es möglich, daß das Gesetz der Freiheit nicht die Freiheit des Einzelmenschen, sondern der ihr vorangehende Nährboden ist? Es ist in der Tat ganz offensichtlich, daß eines dem zweiten Amerika der politischen Freiheit von dem ersten Amerika der Puritaner geschenkt wurde. Die politische Freiheit wurde durch Mitglieder der Kirche zum Gesetz erhoben, die als Mitglieder der Gemeinschaft der Kinder Gottes und als Brüder Christi gelebt hatten. Ihre Bruderschaft verlieh ihnen ein Gefühl für die Freiheit, das kein einzelner Mensch besitzt. Denn es befreite sie von der Furcht. Freiheit von Furcht kann man sich niemals selbst schaffen. Die Männer, die die äußere Freiheit zum Gesetz erhoben, besaßen die innere Freiheit der Kinder Gottes. Und die Kinder Gottes fühlen sich immer frei, wenn sie wissen, daß ihnen ihre Sünden durch das Leben innerhalb einer Gemeinschaft im rechten Geist vergeben sind. Sie verkündeten die Freiheit für jeden Tag der Woche, weil sie am Sonntag in vollkommener Freiheit Gott angebetet hatten.

Diese Freiheit von Furcht kann nicht gesetzlich verordnet werden, sie muß erlebt werden. Darum ist es unser erster Zusatz zu dem Gesetz der Freiheit von 1776, daß sie nur für diejenigen bestimmt ist, die ihre Furcht in der reinen und reinigenden Gemeinschaft des Geistes verloren haben. Freiheit hat ihren Ursprung in der Gemeinschaft der Gläubigen gerade so, wie sie in der Gemeinschaft einer Bande oder Herde verlorengelst. Freiheit ist etwas, das den Menschen zuteil wird, die zusammen einen höheren Willen ausgeführt haben.

Laßt uns den treuen Glauben des ersten Amerikas verteidigen! Aus ihm allein entspringen alle unsere Hoffnungen auf ein Ueberleben der Krisis des zweiten Amerikas. Widerspricht denen, die das erste und das zweite Amerika trennen wollen, wie Strenge und Willkür. Was ist denn das Gesetz der Freiheit? Unsere Gemeinden und ein Mann wie Jonathan Edwards in Northampton glauben tatsächlich, daß niemand, außer Gott allein, frei ist. Die Menschen, die sich über die Puritaner lustig machen, glauben nicht an Gottes Freiheit. Sie glauben an den Kreislauf der Geschichte, an die Kalenderprophetieungen, an das Schicksal, an die Gesetze der Wissenschaft und Logik, der Natur und der Wahrscheinlichkeit. Aber sie haben nicht einmal versucht, das Wunder der Freiheit Gottes in einer Welt der Ursächlichkeit zu erfassen. Gottes Freiheit ist vorbehaltlos. Und die Puritaner hatten nicht nur die fromme Meinung, daß Gott frei sei. Wir können ein Ding kennen und glauben es doch nicht.

Ich vermute, daß die meisten Menschen heutzutage verstandesmäßig zugeben würden, daß Gott, der Gott ihrer Vorstellungen, die Eigenschaft der „Freiheit“ besitzt. Aber ich sehe sehr wenig Menschen, die das glauben. Und das scheint mir der große Unterschied zwischen dem Glaubenden und dem Wissenden. Der Puritaner wußte nicht nur, daß Gott frei war. Er glaubte daran. Der Forscher Steffansson, unser Sachverständiger für Alaska und die Arktis, erklärte eines Tages sehr deutlich den Unterschied zwischen Wissen und Glauben. Es war nach Pearl Harbour, und er wies darauf hin, wieviel näher Japan zu Alaska liegt als zu Honolulu. Aber wir hatten uns in Hawaii niedergelassen, und es ging schlecht mit dem Kriege. Denn obwohl wir seit 400 Jahren wußten, daß die Erde eine Kugel ist, glaubten wir es niemals ganz. Wir handelten nicht nach unserem Glauben an die Rundheit der Erde, wie positiv auch unsere Kenntnis dieser Tatsache war. Seitdem haben wir gelernt, an die Rundheit der Erde zu glauben, und es ging besser mit dem Kriege.

Unser menschlicher Kampf könnte besser verlaufen, wenn wir nicht nur wußten, sondern auch glauben, daß Gott frei ist. Die Puritaner setzten ihr Leben für diesen Glauben aufs Spiel. Sie behandelten Gott als eine frei wirkende Kraft, die durch Vorhergegangenes und Vorurteile so ungebunden war, daß sie jedem Zeitalter sein eigenes neues Kleid und Gewand in politischen Formen geben würde. Wenn wir Gott unsere Seelen und

unsere Zeit geben, werden wir aus seinen Händen eine neue sichtbare Ordnung der Dinge empfangen. Wenn wir glauben, daß Gott allein frei ist, wird Gott schließlich das Antlitz der Erde erneuern. Nur wenn Gott frei ist, können wir mit Ueberzeugung beten. Wie soll ich euch alle die Wirkungen eines Glaubens an Gottes Freiheit übermitteln? Die Freiheit Gottes könnte in majestätischen Ausdrücken beschrieben werden, mit zertrümmerten Gebirgen, untergegangenen Kontinenten, aufgelösten Imperien. Darf ich euch statt dessen einladen, das Geheimnis der Freiheit Gottes in euren eigenen Herzen zu finden? Gerade in einem so kleinen Gebilde spricht Gott am deutlichsten, wenn vielleicht auch nicht am lautesten.

Das kleine Gebilde, durch welches Gottes Freiheit am deutlichsten ausgedrückt zu sein scheint, ist unsere Hoffnung, daß Gott „Danke“ zu einem treuen Diener sagen könnte. Schicksal und Gesetz könnten niemals „Danke“ sagen. Offensichtlich ist Dank eine freie, nicht vorher überlegte Gabe. Dem ärmsten Menschen ist die göttliche Freiheit geblieben, „Danke“ zu sagen, oder abzulehnen, es zu sagen. Eine große Seele aus Norwich (England), Juliana von Norwich, berichtete im 14. Jahrhundert über eine Vision mit den folgenden Worten: „Und der gute Gott sagte: Ich danke Dir für Deine Arbeit und besonders für Deine Jugend. Das Alter eines jeden Menschen soll vor Gott im Himmel anerkannt werden und jeder Mensch soll für seinen willigen Dienst und für seine Zeit belohnt werden.“

Weil Gott frei ist, wurde er Fleisch in der Form der Freiheit. Er kam nicht als Gesetz oder als Macht oder als Doktrin oder als Schönheit. Er kam als Freiheit. Jesus war frei. Und er blieb die göttliche Freiheit bis zum Ende, als er die unerschrockenen Worte sprach: „Mein Gott, mein Gott, warum hast Du mich verlassen?“ Jesus blieb unberechenbar, weil unser Gott, den er verkörperte, unberechenbar ist. Damit wir Gott nicht mißverstehen können, verzichtete Jesus auf seine Möglichkeiten, ein Rabbi, Rechtsgelehrter, König oder großer Schriftsteller zu werden. Und es war keine Schönheit in ihm. Aber wie frei war er!

Wenn Gott frei ist, dann ist das Gesetz einfach die Fortdauer seiner freien Taten der Liebe. Gott sprach: „Es werde Licht!“ Und in Verewigung dieser freien Tat befehlen die Gesetze der Sterne ihnen nun, sich für immer zu drehen. Gott sagte: „Mann und Weib sollen ein Fleisch sein.“ Und als Verewigung dieser Tat haben wir die Einrichtung und das Gesetz der Ehe. Gesetze sind die Folgen von Gottes Liebestaten. Immer, wenn ein Mensch zu einer von Gottes Liebestaten erwacht, wird er versuchen, zum Schutz einer solchen Tat ein Gesetz für die Dauer zu schaffen. Darum bezieht sich in der Bezeichnung „Gesetz der Freiheit“ der Ausdruck Freiheit auf Gott, und der Ausdruck Gesetz auf seine gesetzesschaffenden Kinder, die zur Unterstützung seiner schöpferischen Arbeit herbeieilen.

Die Gesetze dieses Landes, die politischen Gesetze des zweiten Amerikas nach 1776, waren Erfüllungen des Umganges des ersten Amerikas mit dem Gott der Freiheit. Das zweite Amerika wurde nicht durch harte Einzelmenschen errichtet, sondern durch harte, unnachgiebige Gemeinden. Darum waren ihre Gesetze nicht Gesetze der Furcht und des Mißtrauens, sondern der Anbeter des freien Gottes. Und ihre Freiheit war nicht gebunden durch die Ansprüche ihrer Nachbarn, sondern ebensosehr durch eine Achtung vor Gottes Liebe zu jedem Neuankömmling und jeder zukünftigen Generation. Die Gemeinden beanspruchten keine größere Freiheit als Gott.

Wenn unsere Gesetze jemals kalte Regeln gescheiter Planemacher werden, anstatt in der Furcht des Herrn in den Herzen der Gesetzgeber erzeugt zu sein, werden sie versagen. Und wenn die Freiheit von Menschen an sich gerissen wird, die nicht durch Gottes allumfassende Liebe gebunden sind, wird diese Freiheit sich selbst vernichten. Das Gesetz genügt nicht. Freiheit genügt nicht. Aber wenn das Gesetz der Liebe folgt, ist das vollkommene Gesetz der Freiheit geschaffen. Wie ein Kind im großen Kummer zu seinen Eltern kommen kann, und die Eltern ihr Gehirn zermartern und keinen Stein an seinem Platz lassen, bis eine befriedigende Lösung gefunden ist, so können wir darauf vertrauen, daß unser Vater im Himmel ebenso klug oder sehr viel klüger ist. Er wird dieser Generation seiner Kinder antworten. Wir wissen nicht, wie, denn er ist unberechenbar. Aber er ist weder willkürlich noch gleichgültig, wenn wir im Ernst zu ihm kommen. Der Herr anerkannte die Gemeinden, die 150 Jahre hindurch ihren Glauben in der Anbetung eines freien Gottes bewiesen hatten. Ohne diesen vorangehenden Dienst hätten die Gesetze von 1776 niemals den Sieg davontragen können.

(„Christ und Welt“ widmete Rosenstock das Porträt im Nr. 19 und brachte in Nr. 17 von ihm eine Würdigung der Bücher Ernst Michels.)